

DeZIM.insights +

Working Paper #02 Berlin, August 2022

Die prekäre Situation von Afghan*innen in der Türkei

Einblicke aus einer quantitativen Erhebung
des Deutschen Zentrums für Integrations- und
Migrationsforschung (DeZIM)

Die prekäre Situation von Afghan*innen in der Türkei

Einblicke aus einer quantitativen Erhebung des DeZIM

Ramona Rischke & Zeynep Yanaşmayan

Zusammenfassung

Aus Afghanistan fliehen seit mehr als vier Jahrzehnten immer wieder Menschen, nicht zuletzt wegen innerer Unruhen und Machtkämpfen sowie Invasionen aus dem Ausland. Die Machtübernahme der Taliban im letzten Sommer war ein weiterer Wendepunkt, der große Fluchtbewegungen aus Afghanistan erwarten ließ. Die Türkei ist ein zentrales Aufnahme- und Transitland für afghanische Migrant*innen und versucht zunehmend, die Migrationsbewegungen in ihr Territorium zu kontrollieren. Die vorliegende Studie wurde in diesen turbulenten Zeiten konzipiert und durchgeführt. Sie vermittelt einzigartige Einblicke in die Lebensbedingungen und Mobilitätsbestrebungen von Afghan*innen in der Türkei. Von März bis April 2022 haben wir 774 Afghan*innen in sieben Städten in der Türkei befragt. Unsere Ergebnisse verdeutlichen, dass Afghan*innen in der Türkei eine heterogene Gruppe sind – hinsichtlich ihrer demographischen Charakteristika, Migrationserfahrungen und Lebenswelten. Gleichzeitig sind sie mit vielfältigen wirtschaftlichen sowie sozialen Herausforderungen konfrontiert und befinden sich grundsätzlich in rechtlich und sozioökonomisch prekären Situationen.

Zentrale Ergebnisse

- **Von Armut geprägte Lebensbedingungen:** Zwei Drittel der befragten Afghan*innen leben in Haushalten, denen es an Geld für ausreichend Nahrungsmittel oder für die Befriedigung anderer Grundbedürfnisse fehlt. Auch unter anderen Bevölkerungsgruppen ist Armut mittlerweile weit verbreitet. Die knappe Mehrheit der Befragten geben an, dass die hochprekäre Tageslohnarbeit die Haupteinnahmequelle ihrer Haushalte ist.
- **Weit verbreitete Mobilitäts- und Bleibebestrebungen:** Fast die Hälfte der Befragten zieht sehr stark in Erwägung, in ein anderes Land zu ziehen. Jedoch, haben nur 16% konkrete Pläne ihren gegenwärtigen Wohnort zu verlassen und knapp ein Viertel der Befragten hält es für so gut wie unmöglich, in ihrer gegenwärtigen Situation in ein anderes Land zu ziehen. Mehr als ein Drittel würde dauerhaft in der Türkei bleiben, wenn die Möglichkeit dazu bestünde. Nur wenige Befragte äußern den Wunsch, dauerhaft in Afghanistan zu leben.
- **Trotz Diskriminierungserfahrungen steigende Zugehörigkeitsgefühle mit der Aufenthaltsdauer:** Die Hälfte derjenigen, die sich bereits länger in der Türkei aufhalten, fühlen sich moderat oder eng mit der Türkei verbunden. Gut drei Viertel der Befragten können auf Türkisch kommunizieren. Zugleich ist knapp ein Drittel der Befragten häufig von Diskriminierung aufgrund ihrer Nationalität betroffen. Der Einschätzung der Befragten nach gehören Afghan*innen sowie Syrer*innen zu den mit Abstand am meisten diskriminierten Nationalitäten in der Türkei.
- **Flucht als dominierender Aufenthaltsgrund und weit verbreiteter irregulärer rechtlicher Status:** Rund drei Viertel der Befragten identifizieren sich in ihrer Selbstbeschreibung als geflüchtet. Auch wenn Angaben über ihre rechtliche Situation vorsichtig zu interpretiert sind, geben 30% der Befragten an, keinen Aufenthaltstitel in der Türkei zu haben („ohne Dokumente“). Gut 40% der Befragten nannten einen fluchtbezogene Aufenthaltstitel oder befinden sich noch im Verfahren und eine Reihe von Befragten (9%) gab an, im Rahmen eines Bildungsvisum in der Türkei zu sein.
- **Niedrige Erwartungen für die Zukunft:** Zwei Drittel der neuangekommenen Personen und fast die Hälfte der zuvor migrierten oder in der Türkei geborenen Personen erwarten nicht, dass sich ihre Lebenssituation in den kommenden Jahren verbessert.

Türkiye'deki Afganların Güvencesiz Durumu

DeZIM tarafından gerçekleştirilen nicel ankette bulgular

Özet

Afganistan kırk yılı aşkın bir süredir, gerek iç karışıklıklar ve iktidar mücadeleleri gerekse de dış güçlerin işgalleri nedeniyle zorunlu göç veren bir ülke olmuştur. Geçtiğimiz yaz Taliban'ın iktidarı ele geçirmesi, Afganistan'dan büyük çaplı mülteci hareketleri beklentisine yol açan bir başka dönüm noktası oldu. Türkiye, Afgan göçü için gerek göç alma gerekse göç geçişi (transit) açısından kilit bir ülkedir ve son yıllarda topraklarına yönelik göç hareketlerini giderek daha fazla kontrol etmeye çalışmaktadır. Bu çalışma, bu çalkantılı zamanlarda Türkiye'deki Afganların yaşam koşulları ve hareketlilik istekleri hakkında bilgiler sunmak amacıyla tasarlanmış ve yürütülmüştür. Mart-Nisan 2022 tarihleri arasında Türkiye genelinde yedi şehirde 774 Afgan ile görüştük. Bulgularımız, Türkiye'deki Afganların demografik özellikleri, göç deneyimleri ve yaşam şartları açısından heterojen bir grup olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda, büyük çeşitli ekonomik ve sosyal zorluklarla karşı karşıya kalmakta ve kendilerini genellikle yasal ve sosyo-ekonomik açıdan güvencesiz durumlarda bulmaktadırlar.

Temel bulgular

- **Yoksulluğun damgasını vurduğu yaşam koşulları:** Afgan katılımcıların üçte ikisi, gıda satın almak veya diğer temel ihtiyaçlarını karşılamak için yeterli parası olmayan hanelerde yaşamaktadır. Yoksulluk diğer nüfus grupları arasında da yaygınlaşmıştır. Katılımcıların yüzde 50'sinden biraz fazlası, günlük ücretli işçiliğin hanelerinin ana gelir kaynağı olduğunu belirtmiştir.
- **Yaygın hareketlilik ve kalma niyetleri:** Katılımcıların neredeyse yarısı başka bir ülkeye göç etmeyi ciddi bir şekilde düşünmektedir. Bununla birlikte, yalnızca %16'sının mevcut ikamet yerlerinden ayrılmak için somut planları var. Buna karşılık katılımcıların dörtte birinden biraz daha azı mevcut durumlarında başka bir ülkeye taşınmanın neredeyse imkansız olduğunu düşünüyor. Üçte birinden fazlası, eğer mümkün olursa Türkiye'de kalıcı olarak kalmak istediklerini belirtmiştir. Sadece birkaç katılımcı Afganistan'da kalıcı olarak yaşamak istediğini ifade etmiştir.
- **Ayrımcılık deneyimlerine rağmen, aidiyet hissi kalış süresiyle birlikte artmaktadır:** Uzun süredir Türkiye'de bulunanların yarısı kendilerini Türkiye'ye orta derecede veya yakından bağlı hissetmektedir. Ankete katılanların dörtte üçü Türkçe iletişim kurabilmektedir. Aynı zamanda, katılımcıların üçte birinden biraz azı uyrukları nedeniyle sık sık ayrımcılığa maruz kaldıklarını belirtmiştir. Katılımcıların değerlendirmesine göre, Afganlar ve Suriyeliler Türkiye'de en fazla ayrımcılığa uğrayan milletlerdir.
- **İltica en sık başvuru olan ikamet nedeni olsa düzensiz yasal statü yaygın:** Katılımcıların yaklaşık dörtte üçü kendilerini tanımlarken mülteci ve/veya sığınmacı olarak tanımlamaktadır. Yasal durumları hakkındaki bilgilerin ihtiyatlı bir şekilde yorumlanması gerekse de, katılımcıların %30'u Türkiye'de ikamet izni sahibi olmadıklarını ("belgesiz") belirtmiştir. Katılımcıların %40'ı ilticaya bağlı bir ikamet iznine sahip olduklarını veya halen uluslararası koruma başvuru sürecinde olduklarını belirtirken, katılımcıların bir kısmı (%9) eğitim vizesi ile Türkiye'de bulunduklarını ifade etmiştir.
- **Geleceğe yönelik düşük beklentiler:** Yeni gelenlerin üçte ikisi ve daha önce göç etmiş ya da Türkiye'de doğmuş olanların neredeyse yarısı önümüzdeki yıllarda yaşam koşullarının iyileşmesini beklememektedir.

وضعیت مخاطره‌آمیز افغان‌ها در ترکیه

چکیده‌ای از نظرسنجی کمی انجام شده توسط DeZIM

خلاصه

مردم بیش از چهار دهه است که از افغانستان به ویژه به دلیل ناآرامی‌های داخلی و جنگ قدرت و همچنین تهاجمات خارجی گریخته‌اند. تصاحب قدرت توسط طالبان در تابستان گذشته نقطه عطف دیگری بود که منجر به فرار تعداد زیادی از مردم از افغانستان شد. ترکیه یک کشور کلیدی پذیرنده و ترانزیت مهاجران افغان است و به طور فزاینده‌ای تلاش می‌کند تا جریان‌های مهاجرت به خاک خود را کنترل کند.

این مطالعه در این دوران پرتلاطم طراحی و انجام شد و بینشی منحصر به فرد در مورد شرایط زندگی و تمایلات جابجایی افغان‌ها در ترکیه ارائه می‌دهد. از ماه مارس تا آوریل 2022، ما با 774 افغان در هفت شهر ترکیه مصاحبه کردیم. نتایج ما روشن می‌کند که افغان‌ها در ترکیه - از نظر ویژگی‌های جمعیتی، تجربیات مهاجرت و محیط زندگی‌شان - یک گروه ناهمگون هستند. در عین حال، آنها با طیف گسترده‌ای از چالش‌های اقتصادی و اجتماعی مواجه هستند و اساساً در موقعیت‌های ناپایدار حقوقی و اجتماعی-اقتصادی قرار دارند.

یافته‌های کلیدی

- **شرایط زندگی با فقر مشخص می‌شود:** دو سوم از افغان‌های مورد بررسی در خانواده‌هایی زندگی می‌کنند که برای غذای کافی یا سایر نیازهای اولیه کمبود بودجه دارند. درحال حاضر فقر در میان سایر گروه‌های جمعیتی نیز گسترده است. اکثر پاسخ دهندگان گزارش می‌دهند که کار روزمزد بسیار متزلزل منبع اصلی درآمد خانوارهایشان است.
- **جابجایی‌های گسترده و تلاش برای ماندن:** تقریباً نیمی از پاسخ دهندگان به شدت در فکر مهاجرت به کشور دیگری هستند. با این حال، تنها 16 درصد برنامه‌های مشخصی برای ترک محل زندگی فعلی خود دارند و کمتر از یک چهارم از پاسخ‌دهندگان مهاجرت به کشور دیگر در شرایط فعلی را عملاً غیرممکن می‌دانند. اگر این امکان وجود داشته باشد، بیش از یک سوم به طور دائم در ترکیه خواهند ماند و تنها تعداد کمی از پاسخ دهندگان ابراز کردند که تمایل به زندگی دائمی در افغانستان دارند.
- **علیرغم تجربه تبعیض، احساس تعلق با مدت اقامت افزایش می‌یابد:** نیمی از کسانی که برای مدت طولانی در ترکیه اقامت داشته اند، احساس می‌کنند روابط متوسط یا نزدیکی با ترکیه دارند. سه چهارم افراد مورد بررسی می‌توانند به زبان ترکی ارتباط برقرار کنند. در عین حال، تقریباً یک سوم از افراد اغلب تحت تأثیر تبعیض بر اساس ملیت خود قرار دارند. به گفته پاسخ‌دهندگان، افغان‌ها و سوری‌ها بیش از سایر ملیت‌ها در ترکیه مورد تبعیض واقع می‌شوند.
- **دلایل مرتبط با حفاظت جهت ماندن در کنار بی‌قاعدگی‌های گسترده:** حدود سه چهارم پاسخ‌دهندگان خود را پناهنده معرفی می‌کنند. اگرچه اطلاعات در مورد وضعیت حقوقی آنها باید با احتیاط تفسیر شود، 30 درصد از افراد اظهار داشتند که مجوز اقامت در ترکیه را ندارند ("بدون مدارک"). 40 درصد از افراد مورد بررسی مجوز اقامت مرتبط با پناهندگی را نام بردند و یا هنوز در حال انجام آن هستند و تعدادی از پاسخ‌دهندگان (9 درصد) اعلام کردند که با ویزای تحصیلی در ترکیه هستند.
- **توقعات کم راجع به آینده:** دو سوم از تازه واردان و تقریباً نیمی از کسانی که قبلاً مهاجرت کرده‌اند یا در ترکیه متولد شده‌اند، انتظار ندارند وضعیت زندگی آنها در سال‌های آینده بهبود یابد.

The precarious situation of Afghans in Turkey

Insights from a quantitative survey by DeZIM

Summary

People have been fleeing Afghanistan time and again for more than four decades, not least due to internal unrest and power struggles as well as invasions from abroad. The Taliban's seizure of power last summer was another watershed event that was expected to result in large movements of refugees from Afghanistan. Turkey is a key receiving and transit country for Afghan migration and is increasingly trying to control migration movements into its territory. This study was conceived and conducted during these turbulent times. It provides unique insights into the living conditions and mobility aspirations of Afghans in Turkey. From March to April 2022, we surveyed 774 Afghans in seven cities across Turkey. Our findings highlight that Afghans in Turkey are a heterogeneous group in terms of their demographic characteristics, migration experiences, and general life situations. At the same time, they jointly face multiple economic as well as social challenges and more often than not find themselves in legally and socioeconomically precarious situations.

Key findings

- **Living conditions characterized by poverty:** Two-thirds of Afghans surveyed live in households that lack money to buy enough food or meet other basic needs. A slim majority of respondents report that daily work is the main source of income for their households.
- **Widespread mobility and immobility aspirations:** Nearly half of our respondents strongly consider moving to another country. However, only 16% have concrete plans to leave their current place of residence and almost a quarter of our respondents consider it virtually impossible to move to another country in their current situation. More than one-third would like to permanently stay in Turkey if the possibility existed. Only a few respondents express the desire to live permanently in Afghanistan.
- **Despite experiences of discrimination, feelings of belonging increase with length of stay:** Half of those who have been in Turkey for a longer time feel moderately or closely connected to Turkey. Just over three-quarters of those surveyed can communicate in Turkish. At the same time, just under one-third of respondents frequently experience discrimination on the basis of their nationality. According to the respondents' assessment, Afghans and Syrians are by far the most discriminated against nationalities in Turkey.
- **Protection-related reasons to stay alongside widespread irregularity:** In their self-perception around three quarters of respondents identify themselves as forced migrants. Although information about their legal situation must be interpreted cautiously, 30% of respondents stated that they had no residence permit in Turkey ("without documents"). Just over 40% of respondents mentioned an asylum-related residence title or being still in the asylum process, and a number of respondents (9%) stated they were in Turkey with an educational visa.
- **Low expectations for the future:** Two-thirds of new arrivals and almost half of those who had previously migrated or were born in Turkey do not expect their living situation to improve in the coming years.

Danksagung

Die Erhebung wurde ermöglicht durch eine Zusammenarbeit mit Jörg Dollmann und Mariel McKone Leonard, sowie durch die Unterstützung von Herbert Brücker, Naika Foroutan, und Frank Kalter. Wir bedanken uns sehr herzlich für die Unterstützung von Sefa Sahin bei der Erstellung der Grafiken und Übersetzungen sowie bei Roya Jahanbakhsh und Magdalena Fackler. Wir sind dankbar für aufschlussreiche Kommentare von und Diskussionen mit Simon Ruhnke, Aurelia Streit und Nader Talebi und bedanken und bei unseren Partnern* des Erhebungsinstituts Yöntem. Wir schätzen auch Daniela Turß sehr für ihr Interesse und ihr Lektorat, das den Text verbessert hat. Zutiefst sind wir unseren Befragten zu Dank verpflichtet, die uns ihr Vertrauen geschenkt und sich die Zeit genommen haben, ihre wertvollen Erfahrungen mit uns zu teilen.

Inhaltsverzeichnis

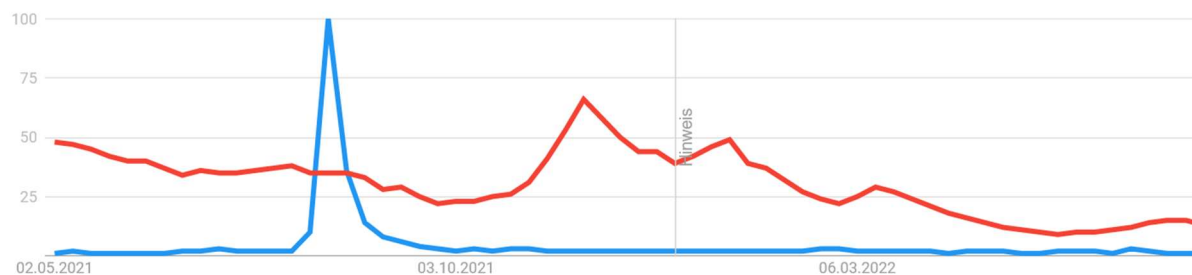
1. Einleitung.....	1
2. Was wissen wir über die demographischen Charakteristika der Zielgruppe?	3
3. Sozioökonomische Lage.....	5
4. Migrationsverläufe und Mobilitätsbestrebungen	8
5. Diskriminierungserfahrungen und Solidaritätspraktiken.....	11
6. Verbundenheit mit der Türkei und Afghanistan und multi-dimensionales Wohlergehen	13
7. Literaturverzeichnis	16

1. Einleitung

Die mediale sowie wissenschaftliche Aufmerksamkeit auf Migration war in den letzten Jahren stark mit einer Krisenerzählung verbunden, welche sowohl die Wissensproduktion und -nutzung über Migration als auch Migrationssteuerungsprozesse geprägt haben (Dines *et al.* 2018). Fluchtbewegungen wurden dabei zunehmend unter dem Gesichtspunkt untersucht, inwiefern sie über die Zuflucht in benachbarte Länder hinaus gehen würden und ab wann mit einer Rückkehr- oder Rückführung gerechnet werden kann.

Die Machtübernahme der Taliban im August 2021 hatte den Fokus für einen begrenzten Zeitraum auf Afghanistan und die Situation afghanischer Staatsangehöriger in anderen Ländern gelenkt, wie ein Blick auf die Beliebtheit bestimmter Suchbegriffe auf „Google“ beispielhaft verdeutlicht (siehe Abbildung 1). Nicht zuletzt aufgrund der sich rasch ändernden sozio-politischen Bedingungen – sowohl in Afghanistan als auch in der Türkei und anderen Aufnahmeländern – sollte die Situation Geflüchteter¹ fortlaufend Gegenstand von Untersuchungen und systematischen Datenerfassungen sein. Dabei ist zu beachten, dass Geflüchtete aus Afghanistan aufgrund ihrer rechtlich oft prekären Situation in der Türkei und andernorts zu schwer erreichbaren Gruppen zählen. Vorhandene Studien über Afghan*innen fokussieren auf die Mobilität und Migrationsverläufe afghanischer Bevölkerungsgruppen und zeigen neben den herausfordernden Lebensbedingungen auch die Diversität ihrer Migrationserfahrungen auf (z.B. Crawley und Kaytaz 2022; Dimitriadi 2018; Icduygu und Karadag 2018; Kaytaz 2016; Kuschminder 2018; Torfa *et al.* 2021).

Abbildung 1: Google Suchbegriffe "Afghanistan" im Vergleich zu "Coronavirus" in Deutschland– kurzes Aufmerksamkeitshoch nach der Machtübernahme der Taliban



Quelle: Google Trends zu „Afghanistan“ (Suchbegriff) und „Coronavirus disease 2019“ (Kategorie Erkrankung) in Deutschland im Zeitraum vom 01.05.2021 bis 26.07.2022. „Die Werte geben das Suchinteresse relativ zum höchsten Punkt im Diagramm für die ausgewählte Region im festgelegten Zeitraum an“ (trends.google.de, letzter Zugriff am 26.07.2022).

Das Deutsche Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung hat im Frühjahr dieses Jahres eine thematisch breit angelegte quantitative Erhebung über die Situation von Afghan*innen in der Türkei durchgeführt und dabei 774 Personen befragt (siehe Box 1). Die Türkei zählt zu den Ländern, in die Personen aus Afghanistan seit den frühen 1990er Jahren migrieren, wobei die Türkei sowohl als ein Ziel- als auch Transitland in Richtung Europa dient (Icduygu und Karadag 2018).

Die rechtliche Situation ist für afghanische Geflüchtete insgesamt schwierig und auch dynamisch: Die Türkei wendet einen sogenannten „geografischen Vorbehalt“ zur Genfer Flüchtlingskonvention an, der den aus dem Osten des Landes kommenden Geflüchteten keinen Flüchtlingsstatus gewährt. Daher können die Geflüchteten aus Afghanistan gegenwärtig nur einen internationalen Schutzstatus mit dem Zweck erhalten umgesiedelt zu werden, was oft sehr lange dauert und damit das Finden dauerhafter Lösungen für sie entsprechend langwierig gestaltet. Das Verfahren erfordert, dass sich Geflüchtete aus Afghanistan registrieren lassen und in den so genannten Satellitenstädten bleiben, um in den Anspruch bestimmter Rechte zu kommen. Die Verfahren zur Bestimmung der Anerkennung des Asylstatus wurden bis September 2018 von der UNHCR betrieben und seitdem von dem türkischen Staat übernommen, was zu weiteren

¹ Wir nutzen den Begriff „Geflüchtete“ nicht im rechtlichen, sondern allgemeinsprachlichen Sinne, schließen also insbesondere Schutzsuchende mit ein. Auch erkennen wir an, dass es ein Kontinuum zwischen „freiwilligen“ und „erzwungenen“ Formen von Migration gibt.

Verzögerungen und Unsicherheiten geführt hat. Die Berichte aus der Praxis (Karadag 2021, Karadag und Üstübcici 2021) und unsere eigene Feldforschung² in der Türkei zeigen, dass sich viele Personen entweder nicht registrieren oder nicht in den „Satellitenstädten“ bleiben, in denen sie registriert sind.

Zentrale Ergebnisse unserer Datenerhebung verdeutlichen, dass sich Afghan*innen in der Türkei vielfältigen wirtschaftlichen sowie sozialen Herausforderungen ausgesetzt sehen. Die Mehrheit der Befragten (N=774) sind von schwerer Armut und multidimensionalen Wohlfahrtseinschränkungen betroffen. Gleichzeitig muss anerkannt werden, dass es sich bei Afghan*innen – wie bei anderen Bevölkerungsgruppen auch – um eine heterogene Gruppe hinsichtlich ihrer demographischen Charakteristika, Migrationserfahrungen und Lebenswelten handelt.

Box 1: Hintergrund der Befragung

Im März und April 2022 führte das **Deutsche Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung** (DeZIM) eine Umfrage unter 774 Afghan*innen in der Türkei zu ihrer Lebenssituation und ihrem Wohlbefinden sowie zu anderen Themen im Zusammenhang mit Migrations- und unterschiedlichen Aspekten von Integrationserfahrungen durch. Erhoben wurden auch ausgewählte Informationen über die Demographie von Haushalts- und Familienmitgliedern.

Die Stichprobenziehung folgte einer gezielten Rekrutierungsstrategie, um afghanische Geflüchtete in Städten zu erreichen und dabei eine Stichprobe mit hoher Varianz zu erzielen. Sieben Städte wurden auf Grundlage einer hohen erwarteten Anzahl afghanischer Geflüchteter ausgewählt (siehe Abbildung 2). Diese Städte wurden durch qualitative Interviews mit Schlüsselinformant*innen ermittelt. Das gleiche Verfahren wurde in einem zweiten Schritt wiederholt, um Zielbezirke innerhalb der Städte auszuwählen.

Abbildung 2: Erhebungspunkte – städtische Zentren und wichtige Grenzregionen



Anmerkungen: Die Größe der Kreise reflektiert die Anzahl der Interviews

Innerhalb der Zielbezirke wurden Befragten durch ein Schneeballverfahren rekrutiert. Interviewpartner wurden dabei von den Interviewenden, als auch durch interviewte Geflüchtete vorgeschlagen und alle Befragten haben sich selbst als Afghan*innen identifiziert. Die Anzahl sowie die Art der Netzwerkverbindungen zu neu vorgeschlagenen Interviewpartnern waren dabei begrenzt. Die Rekrutierung sowie die Interviews erfolgten hauptsächlich im öffentlichen Raum.

² Diese Feldforschung wurde von Marcus Engler, Aurelia Streit und Zeynep Yanaşmayan im Rahmen eines Projektes in der Abteilung Migration des DeZIM durchgeführt, das sich mit der internationalen Zusammenarbeit in Flüchtlingsregimen beschäftigt: <https://www.dezim-institut.de/projekte/projekt-detail/aushandlungsprozesse-im-internationalen-fluechtlingsregime-europa-und-seine-partnerstaaten-3-11/>

2. Was wissen wir über die demographischen Charakteristika der Zielgruppe?

Afghan*innen in der Türkei sind eine heterogene Gruppe

Demographischer Hintergrund der Befragten und ihrer Haushalte

Bei dem Großteil der Befragten handelt es sich um Männer (84%) im Alter von 16 bis 81 Jahren, wobei das Medianalter bei 28 Jahren liegt. Die Frauen in unserer Stichprobe sind im Durchschnitt etwas älter. An dieser Stelle sei jedoch darauf hingewiesen, dass die Befragten aufgrund der Rekrutierungsstrategie nicht als repräsentativ für die afghanische Bevölkerung in den Erhebungsstandorten gelten können (siehe Box 1). Gleichzeitig deuten die relative wirtschaftliche Situation der Befragten (siehe Kapitel 3, Abbildung 10) sowie deren ethnische Zugehörigkeit (siehe Abbildung 6) darauf hin, dass es uns gelungen ist, eine heterogene Stichprobe von Afghan*innen in der Türkei zu rekrutieren. Auch sind diese Zahlen mit anderen aktuellen Studien und Datenberichten konsistent (Karadag 2021; MMC 2022)³.

Die Alters- und Geschlechtsstruktur der Haushalte (gegenüber der Befragten selbst) gibt uns wichtige ergänzende Einblicke in die demographische Zusammensetzung von Afghan*innen in unseren Erhebungsstandorten. Insbesondere argumentieren wir hier, dass die demographische Zusammensetzung der Haushalte unabhängiger von der Rekrutierungsstrategie, als die Zusammensetzung der Befragten selbst ist. Abbildung 4 zeigt die Altersstruktur der Haushalte, in denen die Befragten leben. Insgesamt zeigt sich, dass es sich bei den Befragten und ihren Haushalten um relativ junge Personengruppen handelt. Nur 28% der Haushaltsmitglieder sind Frauen.⁴

Abbildung 3: Altersstruktur der Befragten

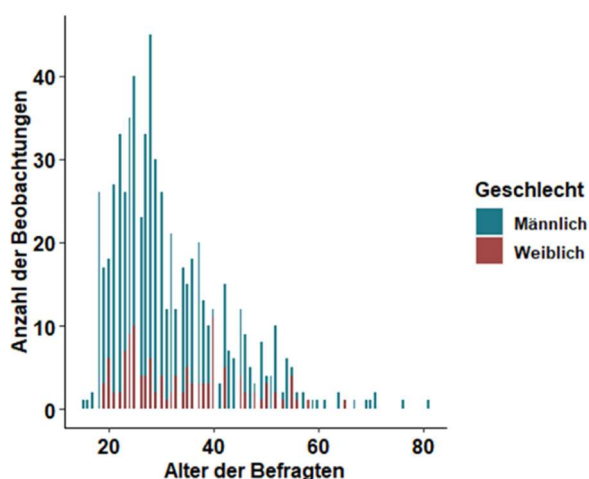
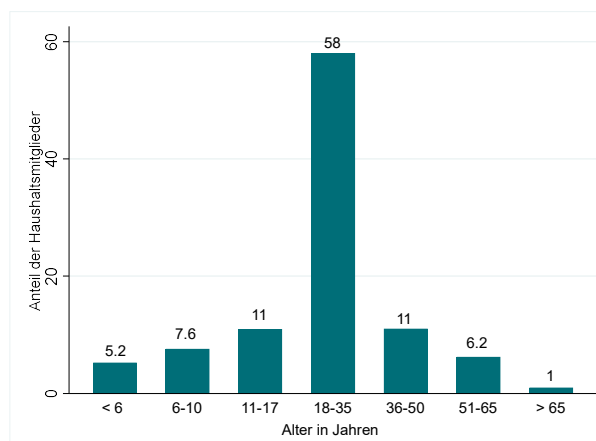


Abbildung 4: Altersstruktur der Haushalte



Anmerkungen: Grundgesamtheit hier sind die Befragten und ihre Haushaltsmitglieder (N=3805). Die Informationen über Angehörige liegen nur in Altersgruppen vor.

Der Median-Haushalt besteht aus vier Haushaltsmitgliedern. Jeweils etwas weniger als die Hälfte der Befragten (46%) sind verheiratet und haben mindestens ein Kind (47%). Die Befragten in unserer Erhebungsstichprobe haben insgesamt 1071 Kinder (bis ins Erwachsenenalter), von denen fast 90% in denselben Haushalten leben, wie die Befragten selbst. Die räumliche Trennung von verheirateten Ehepartnern unterliegt derselben Größenordnung wie die räumliche Trennung von Kindern: 93% der verheirateten Befragten geben an, mit ihren Ehepartnern in demselben Haushalt zu leben.

³ Unserem Kenntnisstand nach liegen keine repräsentativen Bevölkerungsstatistiken vor.

⁴ Wir können nicht ausschließen, überwiegend Personen befragt zu haben, die sich systematisch von anderen afghanischen Haushalten in unseren Erhebungsstandorten unterscheiden. Aus den genannten Gründen (also Heterogenität hinsichtlich unterschiedlicher Merkmale) gehen wir davon aus, dass unsere Erhebungsstichprobe nicht in einem erheblichen Maße durch Verzerrungen beeinflusst ist.

Tabelle 1 zeigt die Zusammensetzung der Haushalte nach der Dauer des Aufenthaltes in der Türkei. Für die vorliegende Studie definieren wir als „Neuangekommene“ jene Personen, die nach Dezember 2020 (zuletzt) in die Türkei eingereist sind. Das Datum ist bewusst vor der Machtübernahme der Taliban im August 2021 gewählt, da die Ereignisse und Entwicklungen im Vorfeld der Einnahme Kabuls bereits Auswirkungen auf die Mobilitätsbestrebungen und Migrationsbewegungen der afghanischen Bevölkerung hatten (z.B. MMC, 2022). Die Vielfalt der Haushaltskonstellationen deutet, neben Faktoren wie der Familienformierung in der Türkei selbst, auf unterschiedliche und dynamische Möglichkeitsstrukturen hin, die vermutlich mit erheblichen Selektionseffekten einhergehen (im Sinne von: wer „schafft“ es wohin und wann?)

Tabelle 1: Zusammensetzung der Haushalte & Familienkonstellation

<i>Anteil der Befragten, die zusammen in einem Haushalt leben mit...</i>		<i>Einreise vor Dez. 2020</i>	<i>Einreise ab Dez. 2020</i>
<i>... eigenen Kindern</i>	44.3%	47.7%	35.7%
<i>... Ehepartnern*</i>	42.9%	46.4%	33, 8%
<i>... eigenen Müttern</i>	12.3%	16.3%	1,9%
<i>... eigenen Vätern</i>	9.3%	12.2%	1,9%
<i>... anderen Verwandten</i>	12.4%	14.3%	7,4%
<i>... anderen nicht-verwandten Personen</i>	33%	26.5%	49,5%
<i>Anteil der Befragten, die ...</i>			
<i>... verheiratet sind</i>	45.6%	48%	39.3%
<i>...Kinder haben</i>	47%	49.5%	40.5%
<i>Anzahl der Beobachtungen</i>	N=774	N=558	N=216

Nationale Herkunft und selbstwahrgenommene Identität der Befragten

Über 90% der Befragten sind in Afghanistan geboren, rund 7% in der Türkei. Während 65% der Befragten noch nie außerhalb ihres Geburtslandes und der Türkei gelebt haben, lebten 30% der Befragten zuvor im Iran. 10% der in Afghanistan geborenen Befragten besitzen die türkische Staatsangehörigkeit. Insbesondere in der Hatay sind diejenigen Befragten konzentriert, welche die türkische Staatsangehörigkeit haben und deren Familien in den 1970er und 1980er Jahren aus Afghanistan in die Türkei kamen. Dies spiegelt vermutlich die Neuansiedlung von etwa zweitausend afghanischen Geflüchteten türkischer Herkunft im Jahr 1983 durch die türkische Regierung wider (Icduygu und Karadag 2018). Die größten ethnischen Gruppen in unserer diversen Erhebungsstichprobe umfassen Hazara (28%), Usbeken (28%), Tadschiken (20%), Paschtunen (13%) und Türken (13%)⁵. Im Vergleich mit jüngeren Schätzungen der ethnischen Zusammensetzung in Afghanistan, die z.B. den Anteil von Paschtunen auf 45% und Hazara auf 15 % setzt (Shahrani, 2018; Sinno 2021), deuten sich auch hier erhebliche Selektionseffekte an vor Ausreise und entlang der Migrationsrouten in die Türkei.

⁵ Es ist wichtig zu erwähnen, dass wir Turkmenen als separate Gruppe erfasst haben und nur 3% der Befragten angab, dazuzugehören. Es liegt die Vermutung nahe, dass "Türken" und "Turkmenen" nicht einheitlich voneinander unterschieden wurden (durch die Befragten, Interviewenden oder in der Übersetzung der Antworten).

Abbildung 5: Geburtsland

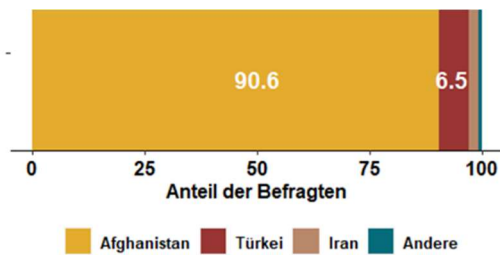
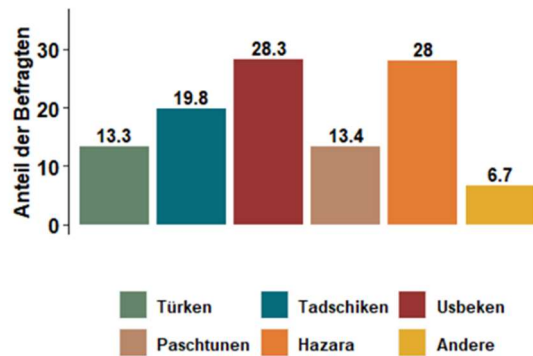
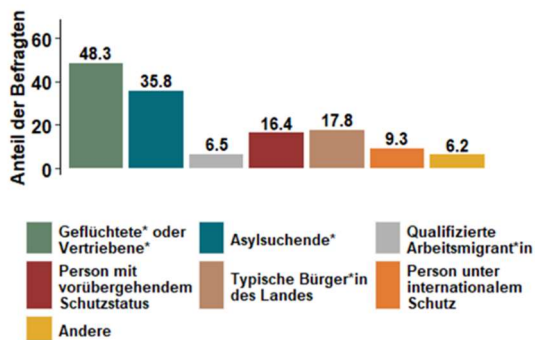


Abbildung 6: Ethnische Zugehörigkeit der Befragten



Anmerkungen: Mehrfachnennung möglich.

Abbildung 7: „Welcher dieser Gruppen fühlen Sie sich zugehörig?“



Anmerkungen: Mehrfachnennung möglich.

Auf die Frage hin, welche der folgenden Gruppen sich Personen selbst zugehörig fühlen (u.a. geflüchtet oder vertrieben, schutzsuchend, (qualifizierte) Arbeitsmigrant*in, „typische“ Bürger*in des Landes, etc.) haben rund drei Viertel der Befragten Kategorien ausgewählt, die sie als Geflüchtete identifizieren. Diejenigen, die sich *nicht* als Geflüchtete identifizieren beschreiben sich als „typische Bürger*innen des Landes“, „qualifizierte Arbeitsmigrant*innen“ sowie „internationale Studierende“. Letztere zählten in der Frage nach „anderen Gruppen“, die jeweils spezifiziert werden konnten, zu den häufigsten Antworten.

3. Sozioökonomische Lage

Armut ist unter Afghan*innen und anderen Gruppen in der Türkei weit verbreitet

Unterbringung des Haushalts

Rund ein Drittel der Befragten ist in prekären Wohnverhältnissen untergebracht, darunter in (Schlaf)räumen, die mit anderen Haushalten geteilt werden, sowie in Zelten und anderen semi-permanenten Strukturen. Jeder fünfte Befragte stimmt der Aussage zu⁶, sich in der eigenen Nachbarschaft nicht sicher zu fühlen.

Ökonomische Situation des Haushalts

53% der Befragten geben an, dass die Tageslohnarbeit zu den Haupteinnahmequellen ihrer Haushalte in den vergangenen 4 Wochen vor der Befragung zählte (siehe Abbildung 8). Dabei handelt es sich um eine

⁶ „Starke“ sowie „mittelstarke“ Zustimmung auf einer 7-Punkte Skala des Likert-Typs zu der Aussage „Ich fühle mich in meiner Nachbarschaft nicht sicher“. Weitere 15% der Befragten stimmen dieser Aussage „leicht“ zu.

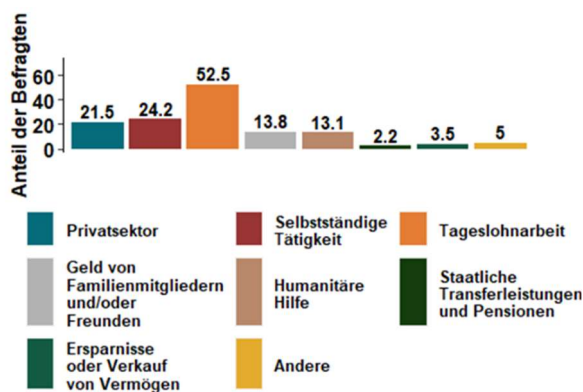
hochprekäre Beschäftigung, bei der keine festen Arbeitsverhältnisse bestehen, sondern häufig täglich nach neuen Beschäftigungsmöglichkeiten gesucht werden muss. Unter denjenigen Befragten, die in der Türkei geboren sind, gehen rund ein Viertel Tageslohnarbeit nach. Unter denjenigen, die nach Mai 2021 migrierten (also nach dem Beginn des Gruppenabzugs der US-amerikanischen Streitkräfte), sind es über 60%. Bei unserer jüngsten qualitativen Feldforschung² in Istanbul haben wir auch einige dieser Straßen besucht, die als "Hub" für Afghan*innen auf der Suche nach täglicher und oft körperlicher Arbeit bekannt sind. In unseren Gesprächen wurde deutlich, dass die Arbeitsbedingungen hochgradig prekär und ausbeuterisch sind. Auch in unseren quantitativen Daten zeigt sich, dass die Lebenszufriedenheit der Befragten negativ mit Tageslohnarbeit als Haupteinnahmequelle des Haushaltes assoziiert ist.⁷

Ein weiterer Aspekt, der die Tageslohnarbeit prekär macht, ist die Abhängigkeit vom Willen der Behörden, die jederzeit beschließen können, Druck auf diesen informellen Arbeitsmarkt auszuüben und möglicherweise Afghan*innen abzuschieben. An dieser Stelle wird darauf hingewiesen, dass Afghan*innen zu den Gruppen gehören, die in der Türkei am häufigsten festgehalten und abgeschoben werden (Sahin Mencutek 2022).

Ein Viertel der Befragten geben Geldüberweisungen von Familienmitgliedern und/oder Freunden außerhalb des Haushaltes oder Humanitäre Unterstützung als Haupteinnahmequellen ihrer Haushalte an. Fast drei Viertel der Befragten verfügten nur über eine Haupteinnahmequelle in den vergangenen 4 Wochen.

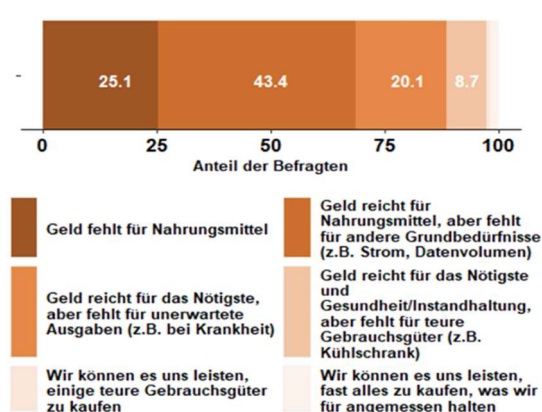
Über den gleichen Referenzzeitraum zeichnet die ökonomische Gesamtsituation der Haushalte ein Bild großer Armut (siehe Abbildung 9): Ein Viertel der Befragten gibt an, dass das Geld nicht ausreichend sei für Nahrungsmittel. Weitere 43% geben an, dass das Geld zwar für Nahrungsmittel ausreiche, jedoch nicht für andere Grundbedürfnisse, wie Elektrizität, Telefonminuten/Datenvolumen, Ausgaben für Bildung. Insgesamt ist also von einer Armutsrate von zwei Dritteln der befragten Haushalte auszugehen. Weniger als 2% der Befragten geben an, dass sich ihre Haushalte die Anschaffung teurer langlebiger Gebrauchsgüter (z.B. einen Kühlschrank) oder beliebiger anderer Güter leisten können, die sie für angemessen halten.

Abbildung 8: Haupteinnahmequellen des Haushalts während der vergangenen 4 Wochen



Anmerkungen: Andere Einnahmequellen umfassen z.B. Ersparnisse/Verkauf von Vermögen, Pensionen und staatliche Transferleistungen, Arbeit im öffentlichen Sektor

Abbildung 9: Ökonomische Situation des Haushalts während der vergangenen 4 Wochen

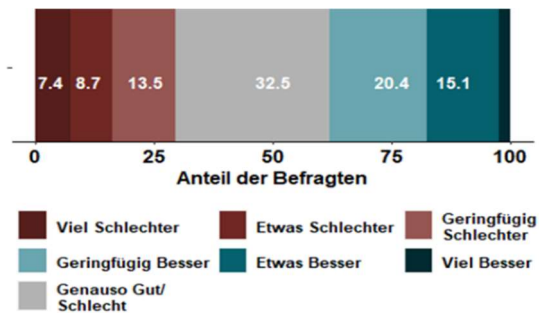


In diesem Zusammenhang sei auf die wirtschaftliche Lage in der Türkei verwiesen, die sich in den vergangenen Jahren erheblich verschlechtert hat und sich beispielsweise in einer sehr hohen Inflation äußert, die allein im Jahr 2022 bei fast 80 Prozent liegt (Reuters 2022). Datenerhebungen in der Türkei im Rahmen

⁷ Einfaches „Ordered-Logit“ Modell, in dem für das Alter und Geschlecht der Befragten, die Haushaltsgröße, Anzahl der Haupteinnahmequellen sowie die Provinzen kontrolliert ist.

des TRANSMIT Forschungsprojekts⁸ dokumentieren beispielsweise für syrische, als auch für nicht-syrische (hauptsächlich türkische) Haushalte, dass die Armutsraten sehr hoch und innerhalb kurzer Zeit erheblich gestiegen sind. In einer Umfrage unter 3045 Haushalten im Januar-April 2021 gaben etwa 31% der befragten Haushalte auf die identische Frage über ihre ökonomische Situation wie in der vorliegenden Erhebung hin an, von schwerer Armut⁹ betroffen zu sein (41% der syrischen und 20% der nicht-syrischen Haushalte). In einer zweiten Erhebungswelle von Ende Dezember 2021 bis Januar 2022 gaben bereits 60% der Haushalte (74% der syrischen und 45% der nicht-syrischen Haushalte) an, von schwerer Armut betroffen zu sein.¹⁰

Abbildung 10: Relatives Wohlergehen des Haushalts im Vergleich zu „den meisten anderen afghanischen Personen“ in der Türkei



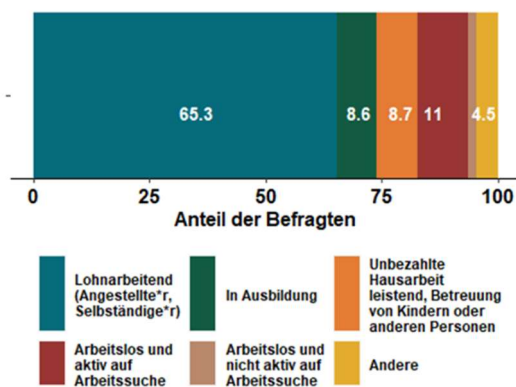
Es ist also festzuhalten, dass unsere afghanischen Befragten – wie andere Bevölkerungsgruppen in der Türkei – mit großer wirtschaftlicher Armut konfrontiert sind.

Wie in Abbildung 10 ersichtlich wird, schätzen rund ein Drittel der Befragten die ökonomische Situation ihres Haushaltes als vergleichbar mit „den meisten anderen Afghan*innen in der Türkei“ ein, 38% schätzen ihre Situation als besser, und 30% als schlechter ein.

Aktuelle Tätigkeiten der Befragten

In den letzten 4 Wochen zum Zeitpunkt der Befragung gingen 65 % der Befragten einer bezahlten Arbeit nach, 11 % waren arbeitslos und suchten aktiv nach einem Arbeitsplatz, 9 % gingen zur Schule oder in eine andere Bildungseinrichtung und 9% haben sich hauptsächlich um die Pflege von Kindern oder anderen Personen sowie um unbezahlte Hausarbeit gekümmert (siehe Abbildung 11). 17% der Befragten sind noch nie einer Arbeit nachgegangen.

Abbildung 11: Hauptbeschäftigung der Befragten in den vergangenen 4 Wochen



40% der Befragten haben zu arbeiten angefangen als sie 15 Jahre alt oder jünger waren. Was die Tätigkeitsfelder der Befragten betrifft, gibt es eine Reihe von dominierenden Sektoren, darunter der Textilsektor (in etwa jeder Fünfte Befragte der gegenwärtig oder zuvor in der Türkei einer Beschäftigung nachgeht), der Nahrungsmittelsektor, sowie Arbeiten im Bauwesen.

⁸ TRANSMIT („Transnational Perspectives on Migration and Integration“) ist ein BMFSFJ-finanziertes Verbundprojekt der DeZIM-Forschungsgemeinschaft. Für mehr Informationen, siehe <https://www.bim.hu-berlin.de/de/forschungsprojekte/transmit-de>. Die landesweiten Datenerhebungen waren so konzipiert, dass sie repräsentativ für die syrische Bevölkerung sind und für nicht-syrische Haushalte in denselben Nachbarschaften oder Regionen. Bei den nicht-syrischen Haushalten handelt es sich überwiegend um türkische Haushalte.

⁹ Wir definieren schwere Armut hier als eine Situation in der die Befragten angaben, dass in Ihren Haushalten in den vergangenen 4 Wochen vor dem Interview das Geld entweder für ausreichend Nahrungsmittel und/oder andere Grundbedürfnisse gefehlt hat.

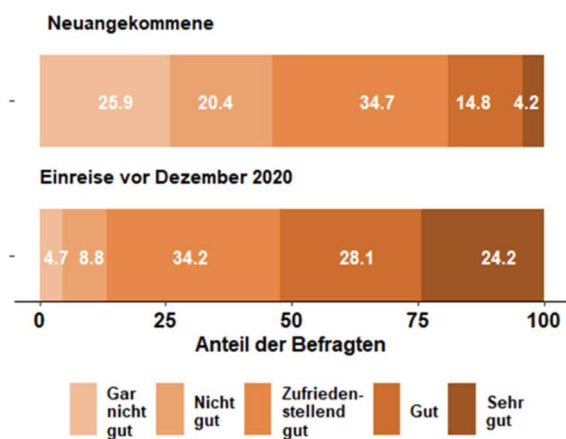
¹⁰ Die Forschungsergebnisse sind noch nicht veröffentlicht, sodass wir hier nur vorläufige Ergebnisse präsentieren können. Für die erste Erhebungsquelle siehe auch Ruhnke, 2021.

(Schul)bildung & Sprachkenntnisse

Mehr als ein Viertel der Befragten hat noch nie eine Schule besucht, darunter mehr Frauen (38%) als Männer (24%). Der Anteil derjenigen, die noch nie eine Schule besucht haben, ist auch unter den Eltern der Befragten sehr hoch, und für die Mütter noch ausgeprägter (mindestens¹¹ 65%) als unter den Vätern (mindestens¹² 47%).

Knapp 80% derjenigen, die bereits eine Schule besucht haben, sind zuletzt in Afghanistan auf eine allgemeinbildende Schule gegangen. Diejenigen, welche die Schule besucht haben, waren im Durchschnitt 9 Jahre (Median 8 Jahre) auf einer allgemeinbildenden Schule (also auf einer Schule der Primar- und/oder Sekundarstufe).

Abbildung 12: Türkisch-Sprachkenntnisse - Fähigkeit über vertraute Dinge zu sprechen und die eigene Meinung zu äußern



Anmerkungen: „Neuangekommene“ sind hier definiert als diejenigen, die ab Dezember 2020 in die Türkei eingereist sind. „Einreise vor 2020“ umfasst auch diejenigen, die in der Türkei geboren sind. Befragte, die in der Türkei geboren sind haben diese Frage nicht erhalten und sind hier (per Annahme) als „sehr gut“ kodiert (6.46% der Befragten)

Unter den Befragten, die ab Dezember 2020 in die Türkei eingereist sind („Neuangekommene“ in Abbildung 12) geben über die Hälfte der Befragten an, dass sie mindestens zufriedenstellend gut auf Türkisch kommunizieren können. Unter denjenigen, die bereits vor Dezember 2020 eingereist sind, sind es 87% die ihre Sprachkenntnisse so beschreiben. Über die Hälfte der Befragten gibt an, einfache Zeitungsartikel zu vertrauten Themen auf Türkisch lesen und die Hauptaussagen verstehen zu können. Unter denjenigen, die in der Türkei geboren sind, trifft letzteres auf die überwiegende Mehrheit der Befragten zu.

Wie oben dargestellt (siehe Abbildung 9) geben knapp 9% der Befragten an, gegenwärtig eine Bildungseinrichtung zu besuchen. Das Medianalter dieser Personen liegt bei 24 Jahren und der Großteil dieser Personen gibt an, dass sie sich auf Grundlage eines Bildungsvisums in der Türkei aufhalten.

4. Migrationsverläufe und Mobilitätsbestrebungen

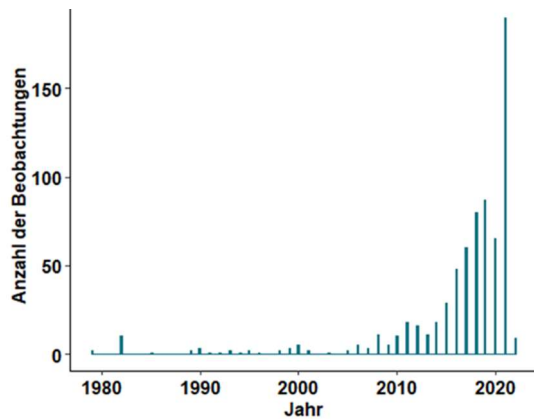
Heterogenes Bild über Mobilitäts- und Immobilitätsbestrebungen

Abbildung 13 illustriert, dass der Großteil der Befragten (die nicht in der Türkei geboren sind) nach 2010 zuletzt in die Türkei einreisen. Abbildung 14 zeigt die Verteilung der Aufenthaltsdauer in unserer Erhebungsstichprobe, die auch die in der Türkei geborenen Befragten berücksichtigt. Unter denjenigen, die nicht in der Türkei geboren sind und die vor Dezember 2020 einreisen, beträgt die Medianaufenthaltsdauer 5 Jahre.

¹¹ Die Formulierung „mindestens“ wird hier genutzt, da ein Teil der Befragten die Antwortoptionen „weiß ich nicht“ oder „möchte ich nicht angeben“ genutzt hat. Eine Beobachtung in der Feldarbeit war es, dass Befragte auch sensible Informationen über sich selbst sehr viel freizügiger mit den Interviewern geteilt haben, als grundlegende Informationen über ihre Angehörigen. Letztere wurden bewusst nur in sehr eingeschränktem Umfang erhoben.

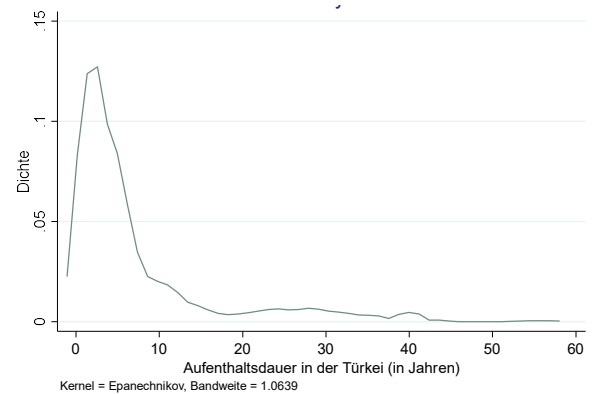
¹² Ibid.

Abbildung 13: Jahr der letzten Einreise



Anmerkungen: Grundgesamtheit hier sind Personen, die nicht in der Türkei geboren sind. Gefragt wurde nach dem Jahr der letzten Einreise um für mehr als drei Monate in der Türkei zu bleiben.

Abbildung 14: Aufenthaltsdauer in der Türkei in Jahren



Anmerkungen: Die Berechnung der Aufenthaltsdauer ist eine grobe Schätzung auf Grundlage des Jahres der letzten Einreise (bzw. des Alters für diejenigen, die in der Türkei geboren sind).

Abbildung 15: Mit wem zusammen hat die letzte Einreise stattgefunden?

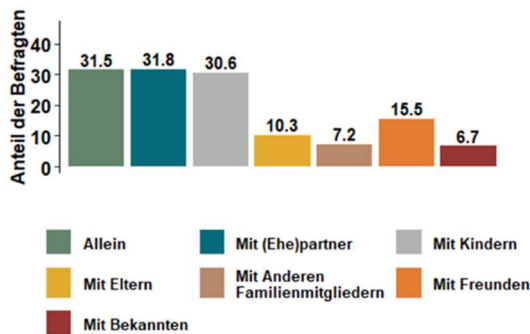
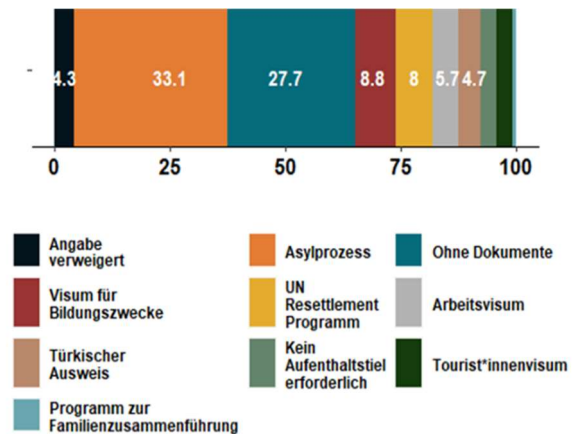


Abbildung 16: Welchen Aufenthaltstitel wurde genutzt?



Anmerkungen: Mehrfachnennung möglich.

Knapp ein Drittel der Befragten sind zuletzt allein in die Türkei eingereist, während gut zwei Drittel mit Familienangehörigen und/oder Bekannten gereist sind (siehe Abbildung 15). Jeweils etwas mehr als 30% der Befragten gaben an, mit ihren (Ehe)partnern bzw. Kindern eingereist zu sein.

Die Frage nach dem Aufenthaltstitel, der im Zusammenhang mit der letzten Einreise genutzt wurde, ist als besonders sensibel zu betrachten. Folglich sind die Ergebnisse – trotz der Option „keine Antwort“ zu geben, die hier 4% der Befragten in Anspruch nahmen - entsprechend vorsichtig zu interpretieren (siehe Abbildung 16). Gleichzeitig fällt auf, dass rund 30% der Befragten angaben, keinen Aufenthaltstitel zu haben („ohne Dokumente“), was sie in eine besonders vulnerable Position versetzt und ihnen keinerlei Zugang zu Leistungen oder Schutz vor einer Abschiebung bietet. Zu dieser schwierigen Situation ohne Registrierung

und Ausweisdokumente, haben sich eine Reihe von Befragten wie folgt geäußert:

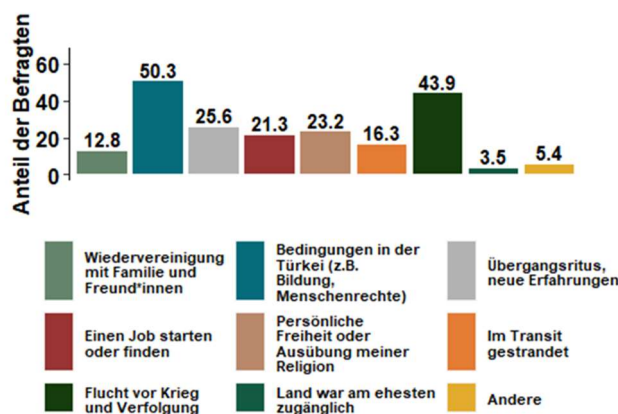
"Wir haben keine ID¹³, wir bleiben hier als Illegale."

"Wir werden von keiner Institution unterstützt, da wir keinen Identitätsausweis haben".

"Wir stehen nicht unter dem Schutz der Einwanderungsbehörde, da wir keine ID haben."

Auf der anderen Seite gibt es eine Reihe von Befragten (9%), die zuletzt mit einem Bildungsvisum in die Türkei eingereist sind, was hauptsächlich auf diejenigen zutrifft, die sich auch gegenwärtig in Ausbildung befinden.

Abbildung 17: „Was waren die wichtigsten Gründe, um in die Türkei zu ziehen“



Anmerkungen: Mehrfachnennung möglich.

Hinsichtlich der wichtigsten Gründe für die Befragte, warum sie das letzte Mal in die Türkei gezogen sind, dominieren konflikt-bezogene Gründe – also die Flucht vor Krieg und Verfolgung – sowie die Bedingungen in der Türkei, wie beispielsweise wirtschaftliche Bedingungen (zum Zeitpunkt der Einreise), das Bildungssystem sowie Erwartungen an die Achtung von Menschenrechten (siehe Abbildung 17). 16% der Befragten gaben an, auf dem Weg in ein anderes Zielland in der Türkei „gestrandet“ zu sein, eine Situation, die mit der Länge des Aufenthalts zusammenhängt und deutlich öfter von Befragten angegeben wird, die erst kürzlich in die Türkei kamen (24%). 40% der Befragten

geben an, dass die Türkei zum Zeitpunkt ihrer letzten Einreise ihr Zielland war. Die Mehrheit der Befragten hatte zum Zeitpunkt ihrer Einreise also ein anderes Zielland als die Türkei. Dennoch wird das Bild entkräftigt, dass die überwiegende Mehrheit von Afghan*innen anstreben, nach Europa zu migrieren und die Türkei ausschließlich als Transitland verstehen (dazu siehe auch den nächsten Abschnitt über zukünftige Migrationsbewegungen). In der Tat, wenn man diese Zahlen mit der Studie von Kuschminder (2018) über Afghan*innen in der Türkei aus dem Jahr 2015 vergleicht, können wir einen deutlichen Anstieg in dem Anteil der Befragten feststellen, welche die Türkei als Zielland wahrnehmen.

Zukünftige Migration

Zukünftige Migrationsbewegungen sind grundsätzlich sehr schwer vorherzusagen und es gibt oft große Unterschiede zwischen individuellen Migrationswünschen, -fähigkeiten und tatsächlichen Migrationsbewegungen (z.B. Aslany et al. 2021, Carling 2002, de Haas, 2021). Dennoch wirken sich Migrationsaspirationen darauf aus, ob sich Menschen dafür oder dagegen entscheiden, ihr derzeitiges Aufenthaltsland zu verlassen, und beeinflussen auch ihre aktuelle Lebenssituation (z.B. Aslany et al. 2021; Kuschminder und Waidler 2020). Insofern beschäftigen wir uns im nächsten Abschnitt mit unterschiedlichen Aspekten von Migrationsaspirationen.

Auf einer Skala von 0 bis 10 geben fast die Hälfte der Befragten an, dass sie den Umzug in ein anderes Land sehr stark in Betracht ziehen¹⁴, wohingegen 16% der Befragten nicht erwägen, die Türkei zu verlassen und knapp ein Viertel der Befragten hält es für so gut wie unmöglich, in ihrer gegenwärtigen Situation in ein anderes Land zu ziehen. Gleichzeitig geben 16% der Befragten an, konkrete Pläne zu verfolgen, in den

¹³ Im Original „identity“ wird oft auch synonym zu „identity card“ also Identitätsausweis verwendet. Auch das türkische Wort „kimlik“ ist weit verbreitet, um einen allgemeinen Aufenthaltstitel oder Identitätsausweis zu bezeichnen.

¹⁴ Auf einer Skala von 0 („Ich möchte überhaupt nicht umziehen“) bis 10 („Ich möchte wirklich umziehen“). Umziehen ist in der Erhebung jeweils definiert als den Wohnort für einen Zeitraum von mindestens drei Monaten zu verlassen.

kommenden 12 Monaten ihren gegenwärtigen Wohnort zu verlassen. Im Hinblick auf die Gründe für die gewünschte Migration in die Zielländer zeigt sich unter denjenigen Befragten mit konkreten Migrationsplänen ein ähnliches Bild, wie im Hinblick auf die Gründe, in die Türkei zu ziehen (siehe Abbildung 18 und Abbildung 17). Die Motivation für die Migration, zum Beispiel Familienzusammenführungen und das Ergreifen von Arbeitsmarktchancen sowie die Flucht vor Krieg und Verfolgung sind hier also zum Teil unabhängig vom Zielland. Um es mit den Worten einiger befragter Personen zu formulieren:

"Ich möchte in ein Land gehen, das mich beschützt"

"Ein neues Leben aufbauen, dem Krieg entkommen und für den Lebensunterhalt arbeiten".

"Um den schlechten Bedingungen in meinem Land zu entkommen und eine gute Zukunft für meine Kinder aufzubauen".

Abbildung 18: „Was sind die wichtigsten Gründe, um in das Zielland zu ziehen“

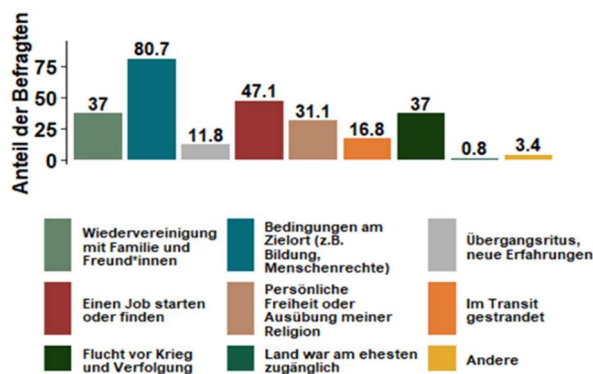
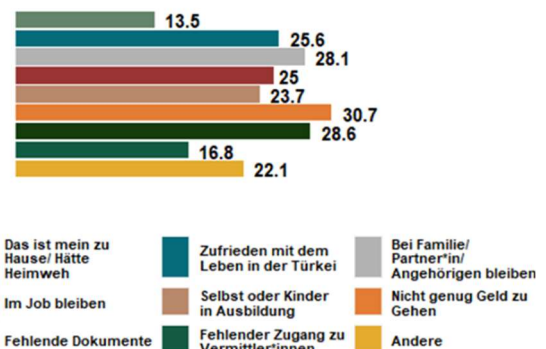


Abbildung 19: „Was sind die wichtigsten Gründe dafür, in der Türkei zu bleiben?“



Anmerkungen: Die Grundgesamtheit hier sind all diejenigen, die konkrete Pläne geäußert haben, die Türkei innerhalb der kommenden 12 Monate verlassen zu wollen (N=120). Mehrfachnennung möglich.

Anmerkungen: Mehrfachnennung möglich.

Befragt nach den wichtigsten Gründen, in der Türkei zu bleiben (siehe Abbildung 19), bewegen sich die Gründe zwischen unterschiedlichen Formen der Integriertheit in der Türkei (z.B. Lebensmittelpunkt der Familie, eigene berufliche Tätigkeit/Ausbildung oder Kinder im Schulsystem oder *"Unsere Heimat ist jetzt hier, wohin sollen wir gehen?"*) sowie dem Fehlen von Mitteln zur (Weiter)reise (z.B. finanzielle Mittel, notwendige Dokumente oder Vermittler*innen). Unter „anderen Gründen“ wird auch mehrfach das Fehlen von Alternativen genannt (z.B. *"Ich muss [bleiben], ich kann weder in mein Land zurückkehren noch nach Europa gehen."*) Dieses heterogene Bild bestätigt die jüngste Literatur (i.e. Crawley und Kaytaz 2022, Kuschminder und Waidler 2020) welche die Idee ein festes dichotomisches Verständnis von „Transitland“ und „Zielland“ infrage stellt.

Die hypothetische Frage, wo Personen „im Idealfall, falls sie die Möglichkeit dazu hätten“, dauerhaft leben würden, beantworten über ein Drittel der Befragten mit „in der Türkei“. Zu anderen bevorzugten Wohnorten zählen Deutschland und andere europäische Staaten, Kanada, sowie die USA. Nur wenige Befragte äußern den – wenn auch hypothetischen – Wunsch, dauerhaft in Afghanistan zu leben.

5. Diskriminierungserfahrungen und Solidaritätspraktiken

Diskriminierungserfahrungen gehören zum Alltag vieler Befragten

Der Median-Befragte berichtet, dass er manchmal Diskriminierung aufgrund seiner Nationalität erfährt. Knapp ein Drittel der Befragten ist dieser Art von Diskriminierung oft oder sehr oft ausgesetzt. Eigene Diskriminierungserfahrungen aufgrund der ethnischen Zugehörigkeit sind weniger verbreitet. Gleichzeitig

geben 15% der Befragten an, oft oder sehr oft von Diskriminierung aufgrund ihrer ethnischen Zugehörigkeit betroffen zu sein.

Der Einschätzung der Befragten nach gehören Afghan*innen sowie Syrer*innen zu den mit Abstand am meisten diskriminierten Nationalitäten in der Türkei (im Vergleich zu Menschen aus Sub-Sahara Afrika, Iraker*innen, Iraner*innen und Kurd*innen). Diese Feststellung steht auch im Einklang mit unserer qualitativen Feldforschung in der Türkei. Die Einschätzungen von Solidaritätspraktiken zwischen unterschiedlichen (marginalisierten) Gruppen innerhalb der Bevölkerung unterscheiden sich in ihren groben Ausprägungen nicht wesentlich voneinander: Ungefähr der Hälfte der Befragten nach sind Solidaritätspraktiken zwischen diesen Gruppen festzustellen. Ungefähr einem Viertel der Befragten nach gibt es keine solchen Solidaritätspraktiken. (siehe Abbildung 22 bis Abbildung 24). Solidarität zwischen unterschiedlichen Gruppen von Afghan*innen (nach dem Zeitpunkt ihrer Ankunft, sowie ihrer ethnischen Zugehörigkeit) sind der Einschätzung der Befragten nach ausgeprägter als Solidaritätspraktiken zwischen Migrant*innen unterschiedlicher nationaler Herkunft. Diese Befunde sind interessant, da sich sowohl bestimmte Geflüchtetengruppen, die sich bereits länger in der Türkei aufhalten als auch bestimmte ethnische Gruppen im türkischen System formal privilegierter sind, sodass wir erwarten würden, deutlicherer Hierarchien zu sehen. Gleichzeitig sind die Befunde insofern nicht überraschend, da in anderen

Abbildung 20: Eigene Diskriminierungserfahrung aufgrund der Nationalität

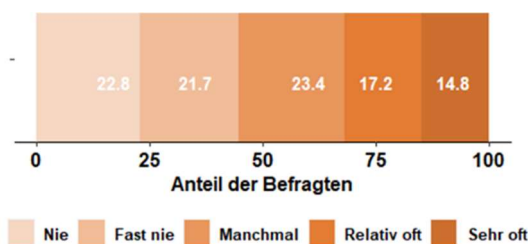


Abbildung 21: Eigene Diskriminierungserfahrungen aufgrund der ethnischen Zugehörigkeit

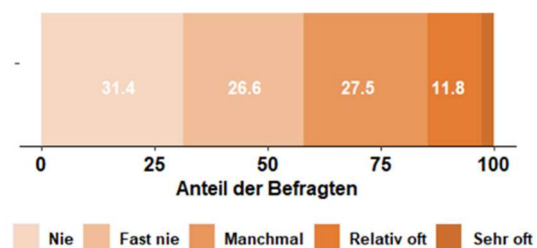


Abbildung 22: „Inwieweit stimmen Sie zu, dass es eine Solidarität zwischen verschiedenen Migrant*innen-gruppen in der Türkei gibt?“

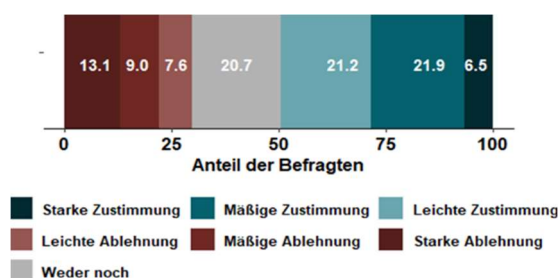
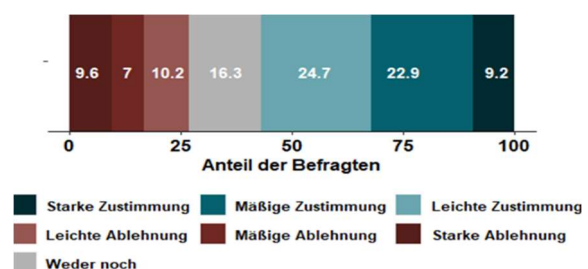
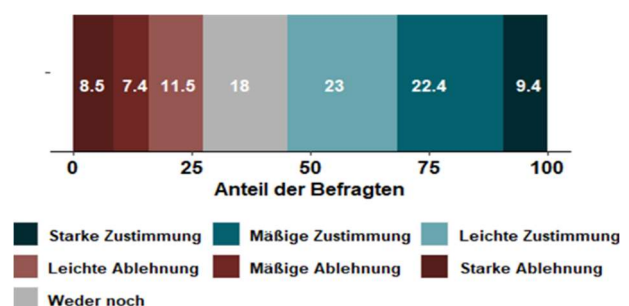


Abbildung 23: „Inwieweit stimmen Sie zu, dass es eine Solidarität zwischen Afghan*innen gibt, die zu unterschiedlichen Zeiten in die Türkei gekommen sind?“



Anmerkungen: Gefragt wurde konkret nach der Diskriminierung folgender Gruppen: Afghan*innen, Iraker*innen, Iraner*innen, Kurd*innen, Syrer*innen, Menschen aus Sub-Sahara Afrika. Im Anschluss wurde nach Solidaritätspraktiken zwischen diesen Gruppen gefragt.

Abbildung 24: „Inwieweit stimmen Sie zu, dass es in der Türkei eine Solidarität zwischen Afghanen unterschiedlicher ethnischer Herkunft gibt?“



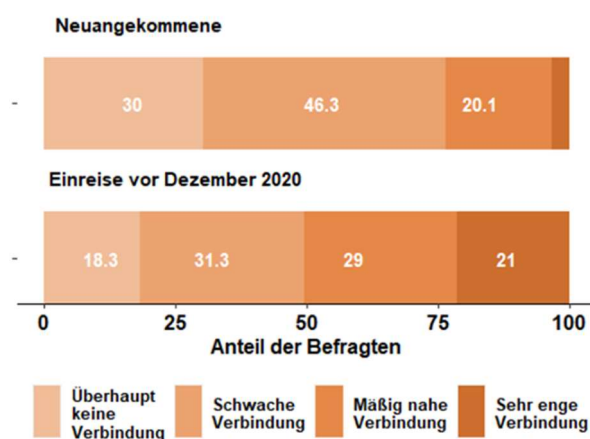
Berichten darauf hingewiesen wird (e.g. Karadag 2021), dass beispielsweise die afghanische Community sehr eng miteinander verbunden ist, was es erschwert, die möglichen Hierarchien zwischen ihnen zu ergründen.

6. Verbundenheit mit der Türkei und Afghanistan und multi-dimensionales Wohlergehen

Die Mehrheit der Befragten sind von vielfältigen Wohlfahrtseinschränkungen betroffen

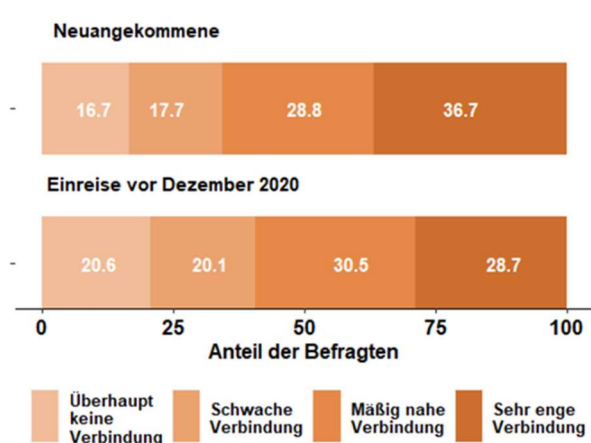
Das Konzept von „Verbundenheit“ mit der „Aufnahmegesellschaft“ wird in der Literatur zu Integrationserfahrungen und Dynamiken des sozialen Zusammenhalts oft als erstrebenswert betrachtet (siehe z.B. Kuhnt *et al.* 2019). Zwei Sachen spielen dabei eine Rolle, die sich auch in unseren Daten zeigen: Zum einen hängt ein Gefühl der „Verbundenheit“ mit einem Aufnahmekontext mit der Aufenthaltsdauer zusammen. Zum anderen zeigt sich und muss anerkannt werden, dass es sich bei der „Verbundenheit“ zu räumlich-zeitlichen Orten nicht um ein Nullsummenspiel handelt, sodass sich Menschen unterschiedlichen Räumen (und jeweiligen zeitlichen Kontexten) zugehörig fühlen können (z.B. Foroutan und Schäfer, 2009): Diejenigen, die sich bereits länger in der Türkei aufhalten, fühlen sich deutlich stärker mit der Türkei verbunden (siehe Abbildung 25) als neuangekommene Personen. Gleichzeitig fühlen sie weiterhin eine ausgeprägte Verbundenheit mit Afghanistan (siehe Abbildung 26), die ihre Verbundenheit zur Türkei noch übersteigt.

Abbildung 25: "Wie verbunden fühlen Sie sich mit der Türkei?"



Anmerkungen: „Neuangekommene“ sind hier definiert als diejenigen, die ab Dezember 2020 in die Türkei eingereist sind. „Einreise vor 2020“ umfasst auch diejenigen, die in der Türkei geboren sind.

Abbildung 26: "Wie verbunden fühlen Sie sich mit Afghanistan?"

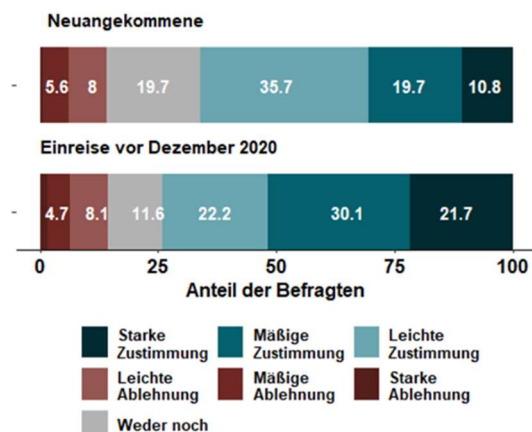


Anmerkungen: „Neuangekommene“ sind hier definiert als diejenigen, die ab Dezember 2020 in die Türkei eingereist sind. „Einreise vor 2020“ umfasst auch diejenigen, die in der Türkei geboren sind.

Neben der Verbundenheit mit dem Aufenthalts- oder Herkunftsland gibt es eine Reihe von weiteren Wohlfahrtsindikatoren, die etwas konkreter Aufschluss über die gegenwärtige Lebenssituation der Befragten und indirekt auch ihrer Haushalte geben. Darunter etwa die Frage dazu, inwiefern sich die Befragten in ihrer Nachbarschaft willkommen fühlen (siehe Abbildung 27). Im Median fühlen sich Befragte in ihren Nachbarschaften willkommen, neuangekommene Personen jedoch weniger stark als jene, die sich bereits länger in der Türkei aufhalten. In der Tat hängt die Aufenthaltsdauer positiv mit dieser Einschätzung zusammen, während Personen, die angeben häufig von Diskriminierung betroffen zu sein oder sich in ihrer Nachbarschaft nicht sicher fühlen (was in unterschiedlichem Ausmaß auf 35% der Befragten zutrifft), weniger häufig angeben, sich in ihrer Nachbarschaft willkommen zu fühlen. Im Vergleich zu weiblichen Befragten fühlen sich männliche Befragte eher in ihrer Nachbarschaft willkommen.¹⁵

¹⁵ Einfache lineare- und nicht-linear Wahrscheinlichkeitsmodelle (OLS and (ordered) Logit), in denen jeweils auch für das Alter der Befragten, sowie die Provinzen kontrolliert ist.

Abbildung 27: Zustimmung zu der Aussage „Im Allgemeinen fühle ich mich in meiner Nachbarschaft willkommen“



diese Befund zu erwarten (siehe auch Karadag und Üstübici 2021; Özkul 2022). Seit 2019 besteht zudem eine Zeitbegrenzung für den Zugang zu Gesundheitsleistungen, nach deren Ablauf Geflüchtete mit internationalen Schutzstatus nicht mehr sozial versichert sind (Ibid).

Um diese deskriptiven Befunde in einen größeren Kontext einzuordnen, ist auch hier ist ein Blick auf die TRANSMIT Daten lohnend, auf die wir bereits in Kapitel 3 Bezug genommen haben. In der zweiten Erhebungswelle (Dezember 2021-Januar 2022) haben ebenfalls nur ein Viertel der Befragten angegeben, einen einfachen oder sehr einfachen Zugang zu einem Arzt zu haben. Gleichzeitig waren es deutlich weniger Befragte (15% der Syrer*innen und 9% der nicht-syrischen (hauptsächlich türkischen) Befragten), welche den Zugang als sehr schwer beschreiben. Dies wiederum lässt sich mit der unterschiedlichen rechtlichen Regelung erklären, die für Syrer*innen in der Türkei gilt und ihnen einen vorübergehenden Schutzstatus und formal Zugang zur Gesundheitsversorgung gewährt (e.g. Karadag und Üstübici 2021). Insgesamt ist also festzuhalten, dass der Zugang zu Gesundheitsleistungen für unterschiedliche Gruppen in der Türkei problematisch ist, und insbesondere für die Gruppe von Afghan*innen eine große Schwierigkeit darstellt.

Zuletzt widmen wir uns dem Konzept der „allgemeinen Lebenszufriedenheit“, die dazu dient, einen groben Anhaltspunkt über das gegenwärtige, selbsteingeschätzte Wohlbefinden von Befragten zu erhalten, ohne den Anspruch zu erheben, Rückschlüsse auf die objektive Lebenssituationen der Befragten ziehen zu können¹⁷.

Etwas weniger als ein Drittel der Befragten gaben zum Zeitpunkt der Interviews an, mit ihrer Lebenssituation alles in allem mittelmäßig bis sehr zufrieden zu sein (siehe Abbildung 28). Die Unzufriedenheit mit der Lebenssituation ist unter neuangekommenen Personen dabei besonders ausgeprägt. Einen Blick auf die Erwartungshaltung gegenüber der Zukunft verrät, dass sich 47% der Befragten zum Zeitpunkt der Interviews optimistisch zeigte, dass sich ihre Lebenssituation in den

Gut drei Viertel der Befragten schätzen ihren Gesundheitszustand mindestens als zufriedenstellend ein, knapp die Hälfte als gut oder sehr gut¹⁶. Der Zugang zu Gesundheitsleistungen muss als ausgesprochen prekär bezeichnet werden: Auf die Frage hin, wie einfach oder schwierig es für Befragte wäre, einen Arzt aufzusuchen, gaben über die Hälfte der Befragten an, dass es „sehr schwer“ für sie wäre. Unter neuangekommene Personen haben fast 60% diese Antwort gewählt. Nur knapp über ein Viertel der Befragten hätten einen einfachen oder sehr einfachen Zugang zu einem Arzt. Angesichts des Registrierungssystems, welches den Zugang zur Gesundheitsversorgung nur in den Satellitenstädten ermöglicht, in denen sich die meisten Afghan*innen nicht aufhalten, ist

¹⁶ Dieser Indikator dient dem Vergleich *persönlicher Einschätzungen*, die jeweils mit dem eigenen Wohlbefinden zusammenhängen. Der Indikator ist nicht geeignet, um eine Aussage über den allgemeinen Gesundheitszustand der Befragten zu geben (beispielsweise da wir nach der Selbsteinschätzung und nicht nach etwaigen Diagnosen gefragt haben, die zudem nur in Teilen vorliegen) oder ihren Gesundheitszustand über Befragte hinweg zu vergleichen (beispielsweise da Personen mit demselben Gesundheitszustand unterschiedliche persönliche Einschätzungen darüber treffen können, wie schwerwiegend oder nicht eine bestimmtes Krankheitsbild ist).

¹⁷ Weitere Faktoren, welche bei der Interpretation beachtet werden müssen, verhalten sich ähnlich wie in ¹²: Unterschiedliche Personen in denselben objektiven Lebensumständen können ihre persönliche Situation subjektiv unterschiedlich einschätzen. Auch hier gilt jedoch, dass die *persönliche Einschätzung* mit dem eigenen Wohlbefinden zusammenhängt und damit von Interesse ist. Auch handelt es sich um einen Indikator, der durch äußere Umstände (z.B. die Interviewsituation) beeinflusst sein kann. Insgesamt halten wir den Indikator für interessant, sollten die Ergebnisse jedoch mit der gebotenen Vorsicht interpretieren.

kommenden zwei Jahren zum Positiven entwickeln bzw. nicht verschlechtern würde, falls sie gegenwärtig gut ist. Etwas mehr als die Hälfte der Befragten hat also keine Erwartung, dass sich die eigene Lebenssituation in absehbarer Zeit verbessern wird, was nicht ausschließlich jedoch insbesondere für die neuangekommenen Befragten gilt (siehe Abbildung 29).

Auch vor diesem Hintergrund ist es wichtig, das subjektive Wohlbefinden von Afghan*innen - und anderer Bevölkerungsgruppen - sowie die Zusammenhänge mit Mobilitätsbestrebungen weiterhin zu beobachten, um ihre Lebenssituation über Raum und Zeit hinweg zu dokumentieren und die Folgen des transnationalen Flüchtlingsregimes für die betroffenen Bevölkerungsgruppen besser zu verstehen.

Abbildung 28: "Wie zufrieden sind Sie derzeit mit Ihrem Leben, alles in allem?"

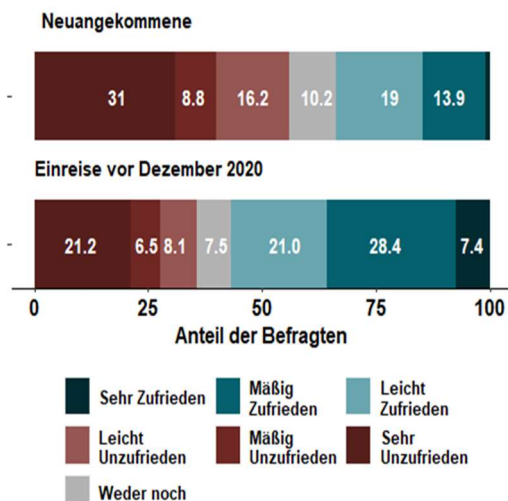
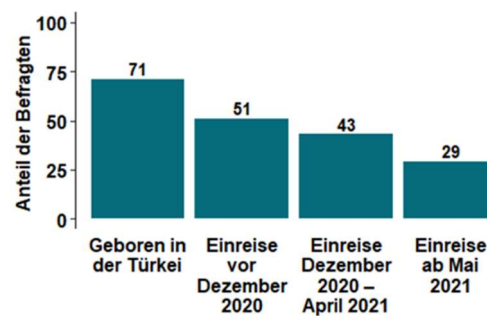


Abbildung 29: Optimismus im Hinblick auf die eigene Lebenssituation in zwei Jahren



Anmerkungen: Als „optimistisch“ definieren wir hier diejenigen Personen, die entweder eine positive Erwartung hinsichtlich ihrer Lebenszufriedenheit in zwei Jahren haben oder die gegenwärtig eine positive Lebenszufriedenheit haben und davon ausgehen, dass ihre Lebenszufriedenheit (mindestens) gleich bleibt.

7. Literaturverzeichnis

- Aslany, Maryam; Carling, Jørgen; Mjelva, Bålsrud Mathilde; Sommerfelt, Tone** (2021): Systematic review of determinants of migration aspirations. QuantMig Project Deliverable D2.2. Hg. v. University of Southampton. Southampton.
- Carling, Jørgen** (2002): Migration in the age of involuntary immobility: Theoretical reflections and Cape Verdean experiences. In: *Journal of Ethnic and Migration Studies* 28 (1). DOI: [10.1080/13691830120103912](https://doi.org/10.1080/13691830120103912)
- Crawley, Heaven; Kaytaz, Esra S.** (2022): Between a Rock and a Hard Place: Afghan Migration from Europe to Iran. In: *Social Inclusion* 10 (3). DOI: 10.17645/si.v10i3.5234.
- de Haas, Hein** (2021): A theory of migration: the aspirations-capabilities framework. In: *Comparative migration studies* 9 (1). DOI: 10.1186/s40878-020-00210-4.
- Dimitriadi, Angeliki** (2018): Irregular Afghan Migration to Europe. At the Margins, Looking In. Palgrave MacMillan. DOI: 10.1007/978-3-319-52959-2.
- Dines, Nick; Montagna, Nicola; Vacchelli, Elena** (2018): Beyond Crisis Talk: Interrogating Migration and Crises in Europe. In: *Sociology* 52(3). DOI: [10.1177/0038038518767372](https://doi.org/10.1177/0038038518767372)
- Foroutan, Naika; Schäfer, Isabel** (2009): Hybride Identitäten - muslimische Migrantinnen und Migranten in Deutschland und Europa. In: *APuZ Aus Politik und Zeitgeschichte* 2009. <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/32223/hybride-identitaeten-muslimische-migrantinnen-und-migranten-in-deutschland-und-europa/>, zuletzt geprüft am 12.08.2022.
- İçduygu, Ahmet; Karadağ, Sibel** (2018): Afghan migration through Turkey to Europe: seeking refuge, forming diaspora, and becoming citizens. In: *Turkish Studies* 19 (3). DOI: 10.1080/14683849.2018.1454317.
- Karadağ, Sibel** (2021): Ghosts of Istanbul: Afghans at the Margins of Precarity. Association of Migration Research (GAR). <https://www.gocarastirmalaridernegi.org/attachments/article/193/GHOSTS%20OF%20ISTANBUL%20ON.pdf>, zuletzt geprüft am 12.08.2022.
- Karadağ, Sibel; Üstübcı, Ayşen** (2021): Protection during pre-pandemic and COVID-19 periods in Turkey. ADMIGOV Deliverable 4.2. Istanbul: Koç University.
- Kaytaz, Esra S.** (2016): Afghan Journeys to Turkey: Narratives of Immobility, Travel and Transformation. In: *Geopolitics* 21 (2). DOI: [10.1080/14650045.2016.1151874](https://doi.org/10.1080/14650045.2016.1151874).
- Kuhnt, Jana; Rischke, Ramona; Lechtenfeld, Tobias; David, Anda** (2019): Social cohesion in times of forced displacement: the perspective of youth in Jordan. In: *Zeitschrift für Flucht- und Flüchtlingsforschung* 3 (2). DOI: [10.5771/2509-9485-2019-2-320](https://doi.org/10.5771/2509-9485-2019-2-320).
- Kuschminder, Katie** (2018): Onwards Migration Decision-Making in Greece and Turkey. In: *Journal of Refugee Studies* 31 (4). DOI: [10.1093/jrs/fex043](https://doi.org/10.1093/jrs/fex043).
- Kuschminder, Katie; Waidler, Jennifer** (2020): At Europe's frontline: factors determining migrants decision making for onwards migration from Greece and Turkey. In: *Migration and Development* 9 (2). DOI: [10.1080/21632324.2019.1601829](https://doi.org/10.1080/21632324.2019.1601829)
- Mencutek, Zeynep S.** (2022): The Institutionalization of "Voluntary Returns" in Turkey. In: *Migration and Society: Advances in Research* 5(1). DOI: [10.3167/arms.2022.050105](https://doi.org/10.3167/arms.2022.050105).
- MMC Mixed Migration Centre Asia** (2022): Afghans en route to Turkey: access to critical information. https://mixedmigration.org/wp-content/uploads/2022/05/230_Afghans_en_route_to_Turkey.pdf, zuletzt geprüft am 12.08.2022.
- Özkul, Derya** (2022): Governing Migration and Asylum Amid Covid-19 and Legal Precarity in Turkey. In: *Middle East Law and Governance*, 14(1). DOI: [10.1163/18763375-14010006](https://doi.org/10.1163/18763375-14010006).

Reuters (2022): Turkey's annual inflation climbs to near 79 %. <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkeys-annual-inflation-climbs-near-79-2022-07-04/>, zuletzt geprüft am 11.08.2022.

Ruhnke, Simon (2021): The EU-Turkey Deal as a successful Blueprint? New Data on the Wellbeing of Syrian Refugees in Turkey. Data Brief. Hg. v. MERGE Research Network. Humboldt-Universität zu Berlin. <https://www.projekte.hu-berlin.de/en/merge/publications/turkeydatabrief-1121.pdf>, zuletzt geprüft am 27.07.2022.

Shahrani, M. Nazif (2018): Modern Afghanistan: The Impact of 40 Years of War. Indiana University Press. DOI: 10.2307/j.ctv8j6dx.

Sinno, Abdulkader (2021): How ethnic and religious divides in Afghanistan are contributing to violence against minorities. <https://theconversation.com/how-ethnic-and-religious-divides-in-afghanistan-are-contributing-to-violence-against-minorities-168059>, zuletzt geprüft am 12.08.2022.

Torfa, Masooma; Almohamed, Salwa; Birner, Regina (2021): Origin and transit migration of Afghans and Syrians to Germany: The influential actors and factors behind the destination choice. In: International Migration (60). DOI: 10.1111/imig.12900.

IMPRESSUM

© Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung DeZIM e.V., 2022
Alle Rechte vorbehalten.

Rischke, Ramona und Yanaşmayan, Zeynep (2022):

Die prekäre Situation von Afghan*innen in der Türkei. Einblicke aus einer quantitativen Erhebung des Deutschen Zentrums für Integrations- und Migrationsforschung. DeZIM.insights Working Paper 2, Berlin: Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM).

DeZIM.insights Working Papers geben die Auffassung der Autor*innen wieder.

Herausgeber



Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung DeZIM e.V.

Mauerstraße 76

10117 Berlin

+49 (0)30 200 754 130

presse@dezim-institut.de

www.dezim-institut.de

Autorinnen

Dr. Ramona Rischke und Dr. Zeynep Yanaşmayan

Covergestaltung

Linda Wölfel

ISBN

978-3-948289-27-0

Das Deutsche Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM) ist eine Forschungseinrichtung, die durch das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) gefördert wird. Es forscht zu den Themenfeldern Integration und Migration, Konsens und Konflikt sowie gesellschaftliche Teilhabe und Rassismus. Das DeZIM stützt sich auf zwei Säulen: das DeZIM-Institut und die DeZIM-Forschungsgemeinschaft. Es wurde 2017 gegründet und hat seinen Sitz in Berlin-Mitte.

Gefördert vom:



Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend